

## AVVISO PUBBLICO

**PER MANIFESTAZIONI DI INTERESSE ALLA CO-PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DI PARTNER PER L'ADESIONE AL BANDO REGIONALE "PROGETTI DI SUPPORTO PSICO – FISICO" A FAVORE DI GIOVANI 15-29 ANNI DI CUI ALLA DGR 38- 5199 DEL 14/06/2022.**

### VERBALE

L'anno duemilaventidue, addì 8 del mese di settembre alle ore 10,30, presso la sede del CISS di Borgomanero:

- Premesso che il Consiglio di Amministrazione del Consorzio C.I.S.S., con deliberazione del n. 29 del 25.8. 2022 ha autorizzato l'adesione al Bando Regionale "Progetti di supporto psico-fisico" e, a tal fine, in qualità di soggetto capofila, ha scelto di promuovere un percorso di co-progettazione che consenta di coinvolgere e valorizzare attivamente gli Enti del Terzo settore, riconducibili alle categorie di cui all'Avviso, interessati a proporre la propria migliore offerta, sia in termini economici sia in termini tecnico-qualitativi, al fine di pervenire ad un progetto definitivo, da presentare alla Regione Piemonte per l'ammissione al finanziamento a valere sul bando in oggetto;
- Atteso che alla data del 7 settembre 2022 (scadenza individuata nell'Avviso), le domande di partecipazione valide pervenute risultano essere quelle dei due seguenti soggetti:
  - 1) **Gazza Ladra APS**, pervenuta in data 06/09/2022
  - 2) **Vedogiovane Società Cooperativa Sociale**, pervenuta in data 07/09/2022
  - 3) **Talentix Impresa Sociale Srl**, pervenuta in data 07/09/2022

Sotto la presidenza del Direttore dell'Ente capofila CISS di Borgomanero, si riunisce la Commissione esaminatrice per la valutazione delle domande di partecipazione ricevute; la suddetta Commissione risulta composta dalla Dott.ssa Claudia Frascoia, quale Direttore del Consorzio C.I.S.S., dal Dott. Roberto Comotto, in qualità di referente amministrativo e dalla Dott.ssa Laura Magistrini, quale referente di progettazione. Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Laura Magistrini.

La Commissione procede alla verifica dei requisiti e dei documenti indicati negli artt. 1, 5 e 6 dell'Avviso Pubblico, al fine di rilevare la regolarità delle domande pervenute. Dall'analisi documentale, si evince che Gazza Ladra APS ha omissso l'invio degli allegati obbligatori previsti dall'Art. 6 dell'Avviso, pertanto la domanda risulta incompleta e non ammissibile. Le rimanenti 2 domande rispondono invece ai requisiti richiesti e risultano complete dal punto di vista documentale.

La Commissione procede all'assegnazione dei punteggi alle domande inoltrate sulla base dei criteri sotto riportati così come previsti nell'avviso:

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punti massimi</b>
<b>A. QUALITÀ e IMPATTO SOCIALE DELLA PROPOSTA</b>	<b>PUNTI 40</b>
a.1 Articolazione e coerenza degli obiettivi, dei risultati attesi e delle attività proposte	Punti 10
a.2. Metodologia di intervento proposta, modelli di riferimento	Punti 10
a.3 Innovazione proposta, in termini di strategie, soluzioni e strumenti adottati, anche di natura digitale e tecnologica	Punti 10
a.4. Descrizione dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 5
a.5 Replicabilità e sostenibilità della proposta, anche dopo la conclusione formale del Progetto	Punti 5
<b>B. ESPERIENZA, COMPETENZA E CAPACITA' DI CREAZIONE DI RETI TERRITORIALI</b>	<b>PUNTI 50</b>
b.1 Esperienza dimostrata in ambito coerente con le azioni proposte	Punti 10
b.2 Rilevanza dei profili e delle competenze degli operatori e degli esperti individuati in funzione delle azioni proposte	Punti 10
<b>b.3 Titolarità e/o incarichi di gestione di CAG sul territorio di competenza, attualmente attivi:</b>	Punti 25 (così valutati):
- 1 CAG	<i>Punti 15</i>
-2 o più CAG	<i>Punti 25</i>
b.4. Comuni consorziati al CISS che sostengono la singola proposta (allegare dichiarazioni rilasciate dai Comuni in riferimento alla specifica proposta)	Punti 5
<b>C. PIANO FINANZIARIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
c.1 Coerenza del piano finanziario in relazione all'entità e alla tipologia di attività proposte e al profilo degli operatori/esperti incaricati	Punti 5
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 5

La Commissione procede alla valutazione delle proposte, adottando i parametri di ponderazione qualitativa e attribuendo i punteggi di seguito riportati:

#### 1) VALUTAZIONE VEDOGIOVANE SCS

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punti massimi</b>	<b>Valutazione ponderata</b>	<b>Valutazione analitica</b>
<b>A. QUALITÀ e IMPATTO SOCIALE DELLA PROPOSTA</b>	<b>PUNTI 40</b>		
a.1 Articolazione e coerenza degli obiettivi, dei risultati attesi e delle attività proposte	Punti 10	10	Ottima articolazione, obiettivi e risultati definiti e coerenti
a.2. Metodologia di intervento proposta, modelli di riferimento	Punti 10	10	Metodologia chiara e coerente

a.3 Innovazione proposta, in termini di strategie, soluzioni e strumenti adottati, anche di natura digitale e tecnologica	Punti 10	8	Innovazione rilevante anche se già implementata sul territorio
a.4. Descrizione dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 5	4	Cambiamenti definiti in modo esaustivo; non viene evidenziato l'impatto
a.5 Replicabilità e sostenibilità della proposta, anche dopo la conclusione formale del Progetto	Punti 5	5	Proposta replicabile e sostenibile anche dopo il termine del progetto
<b>B. ESPERIENZA, COMPETENZA E CAPACITA' DI CREAZIONE DI RETI TERRITORIALI</b>	<b>PUNTI 50</b>		
b.1 Esperienza dimostrata in ambito coerente con le azioni proposte	Punti 10	10	Esperienza pluriennale e coerente con l'ambito progettuale
b.2 Rilevanza dei profili e delle competenze degli operatori e degli esperti individuati in funzione delle azioni proposte	Punti 10	10	Profili rilevanti, figure senior con esperienza comprovata
b.3 Titolarità e/o incarichi di gestione di CAG sul territorio di competenza, attualmente attivi:  - 1 CAG -2 o più CAG	Punti 25 (così valutati):  <i>Punti 15</i> <i>Punti 25</i>	25	3 CAG
b.4. Comuni consorziati al CISS che sostengono la singola proposta (allegare dichiarazioni rilasciate dai Comuni in riferimento alla specifica proposta)	Punti 5	5	1 Lettera di Supporto dal Comune di Cureggio
<b>C. PIANO FINANZIARIO</b>	<b>PUNTI 10</b>		
c.1 Coerenza del piano finanziario in relazione all'entità e alla tipologia di attività proposte e al profilo degli operatori/esperti incaricati	Punti 5	5	Piano finanziario coerente, con esposizione delle voci di costo chiara e congrua
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali economiche)	Punti 5	5	Cofinanziamento di Euro 4790,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>97</b>	

## 2) VALUTAZIONE TALENTIX

Criteria di valutazione	Punti massimi	Valutazione ponderata	Valutazione analitica
<b>A. QUALITÀ e IMPATTO SOCIALE DELLA PROPOSTA</b>	<b>PUNTI 40</b>		
a.1 Articolazione e coerenza degli obiettivi, dei risultati attesi e delle attività proposte	Punti 10	8	Sono discretamente individuate obiettivi ed attività ma non sono inseriti i risultati attesi
a.2. Metodologia di intervento proposta, modelli di riferimento	Punti 10	10	Metodologia chiara e coerente
a.3 Innovazione proposta, in termini di strategie, soluzioni e strumenti adottati, anche di natura digitale e tecnologica	Punti 10	10	Innovazione significative e coerente

a.4. Descrizione dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 5	2	I cambiamenti attesi si intuiscono ma non sono descritti
a.5 Replicabilità e sostenibilità della proposta, anche dopo la conclusione formale del Progetto	Punti 5	3	La proposta risulta sostenibile anche dopo il termine ma non vengono descritte le strategie
<b>B. ESPERIENZA, COMPETENZA E CAPACITA' DI CREAZIONE DI RETI TERRITORIALI</b>	<b>PUNTI 50</b>		
b.1 Esperienza dimostrata in ambito coerente con le azioni proposte	Punti 10	10	Esperienza rilevante e coerente
b.2 Rilevanza dei profili e delle competenze degli operatori e degli esperti individuati in funzione delle azioni proposte	Punti 10	4	Non si evincono gli specifici profili da inserire nelle azioni dei support psicologico; sono invece presenti i profili delle figure di governance
b.3 Titolarità e/o incarichi di gestione di CAG sul territorio di competenza, attualmente attivi: - 1 CAG -2 o più CAG	Punti 25 (così valutati): <i>Punti 15</i> <i>Punti 25</i>	0	Non sono presentati CAG
b.4. Comuni consorziati al CISS che sostengono la singola proposta (allegare dichiarazioni rilasciate dai Comuni in riferimento alla specifica proposta)	Punti 5	0	Non sono presenti lettere di supporto
<b>C. PIANO FINANZIARIO</b>	<b>PUNTI 10</b>		
c.1 Coerenza del piano finanziario in relazione all'entità e alla tipologia di attività proposte e al profilo degli operatori/esperti incaricati	Punti 5	4	Il piano finanziario è coerente
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 5	0	Non è valorizzato cofinanziamento
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>51</b>	

Visti i punteggi conseguiti, la Commissione dichiara congrue tutte le domande pervenute e pertanto dichiara ammessi alla co-progettazione i due soggetti partecipanti alla manifestazione di interesse.

Letto, approvato e sottoscritto.

Borgomanero, 08/09/2022

Presidente della Commissione Dott.ssa Claudia Frascoia (firmato in originale)

Membro della commissione Dott.ssa Laura Magistrini (firmato in originale)

Membro della Commissione e segretario verbalizzante Carmela Montevero (firmato in originale)